

DAFTAR PUSTAKA

1. Muchlisah, F., 2006, "**Taman Obat Keluarga**". Penebar Swadaya, Jakarta, hlm.3
2. Fausto, dkk. 2002, "**Dasar Patologis Penyakit**". Edisi 7, Penerbit Buku Kedokteran EGC, Jakarta, hlm.853-855
3. Tjay. T. H, dan Rahardja Kirana. 2007, " **Obat – Obat Penting Khasiat, Penggunaan, dan Efek – Efek sampingnya**" edisi ke-6. PT. Elex Media Komputindo. Jakarta, hlm 270-281.
4. Dalimartha, S., 2006, "**Atlas Tumbuhan Obat Indonesia**. Jilid-4, Puspa Swara, Jakarta, hlm.4-5
5. Eisai, 1995, "**Indek Tumbuh-Tumbuhan Obat Di Indonesia**". Edisi Kedua, PT Eisai Indonesia, Jakarta, hlm 288.
6. Syaifulloh., 1996., "**Ilmu Penyakit Dalam**". Edisisi ke-3. Jilid 1, Universitas Indonesia, Jakarta, hlm451-455
7. Sukandar, E. Y., dkk. 2008, "**ISO Farmakoterapi**". PT. ISFI Penerbitan. Jakarta. Hlm 349-351.
8. Mutschler, E., 1991, "**Dinamika Obat**", Edisi Ke-5, Penerbit ITB Bandung, hlm.542-543.
9. Guyton, A., 2007, "**Fisiologi Manusia dan Mekanisme Penyakit**". Edisi III, Penerbit Buku Kedokteran EGC, Jakarta, hlm. 609
10. Kelompok Kerja Ilmiah., 1993., "**Penapisan Farmakologi, Pengujian Fitokimia dan Pengujian klinik**". Pengembangan dan Pemanfaatan Obat Bahan Alam Phythomedika, Jakarta Halaman 19-20.
11. Mulyani, S., dan D, Gunawan., 2004, "**Ilmu Obat Alam (Farmakognosi)**", Jilid 1, Penebar Swadaya, Jakarta, hlm 11.
12. Dirjen POM., 1978, "**Materi Medika Indonesia**". Jilid 2, Depkes RI, Jakarta, 151-156
13. Fanrsworth, N. R. 1966. "**Biological and Phytochemical Screening of Plant**". J.Pharm.Sci., hlm 225-265.
14. Departemen Kesehatan Republik Indonesia., 1977, "**Materi Medika Indonesia**, Jilid 5, Dirjen POM, Jakarta, hlm 18-84.
15. Trubus., 2009. "**Herbal Indonesia Berkhasiat, Bukti Ilmiah & Cara Racik**", PT.Trubus Swadaya, Depok, hlm.170-171

16. Sulistia, G., Ganiswarna-Penyunting., 1995. “**Farmakologi dan Terapi**”, Edisi ke-4, Bagian Farmakologi, Universitas Indonesia, Jakarta hlm 97.
17. Ghinan, M.,2010.”**Pengujian Aktivitas Antidiare Daun Sembung(*Blumae balsamifera L.*)** Pada Mencit Jantan Galur Swiss Webster” Tugas Akhir Sarjana Farmasi, FMIPA UNIGA, Garut.



LAMPIRAN 1

TUMBUHAN UJI



Gambar IV.1 Daun hanjuang (*Cordyline fruticosa* L) ,.

LAMPIRAN 2

HASIL DETERMINASI


INSTITUT TEKNOLOGI BANDUNG
SEKOLAH ILMU DAN TEKNOLOGI HAYATI

Jalan Ganesha 10 Bandung 40132, Telp: (022) 251 1575, 250 0258, Fax (022) 253 4107
 e-mail : sith@itb.ac.id http://www.sith.itb.ac.id

Nomor : 2948/11.CO2.2/PL/2011.
 Hal : Determinasi tumbuhan

30 Desember 2011.

Kepada yth.
 Pembantu Dekan I
 Fakultas Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam
 Universitas Garut
 Jalan Jati No 42 B, Tarogong
 Garut

Memperhatikan surat permintaan Saudara dalam surat No. 298/F.MIPA-UNIGA/D/XII/2011 tanggal 17 Desember 2011 mengenai determinasi tumbuhan, dengan ini kami sampaikan bahwa setelah dilakukan determinasi oleh staf kami, tumbuhan yang dibawa oleh Sdr. Sopia Asra Cahaya (NPM : 2404108038), adalah :

Divisi	: Magnoliophyta
Kelas	: Liliopsida (Monocots)
Anak kelas	: Liliidae
Bangsa	: Liliales
Nama suku / familia	: Liliaceae (Agavaceae)
Nama jenis / species	: <i>Cordyline terminalis</i> Kunth
Sinonim	: <i>Cordyline fruticosa</i> (L.) A. Chev.
Nama umum	: Andong(Indonesia), hanjuang (Sunda).
Buku acuan	: 1. Backer, C.A. & Bakhuizen van den Brink, Jr. R.C. 1968. Flora of Java Volume III. Wolters-Noordhoff N.V., Groningen, the Netherlands. (sebagai <i>Cordyline fruticosa</i> (L.) A. Chev. pp : 160
	2. Ogata, Y. <i>et al.</i> (Committee Members). 1995. Medicinal Herb Index in Indonesia. PT. Eisai Indonesia. Jakarta. pp : 288.
	3. Heyne, K. 1987. Tumbuhan Berguna Indonesia, Jilid I Penerbit: Yayasan Sarana Wana Jakarta. pp : 525.
	4. Beckett, K.A. 1990. The Australia & New Zealand encyclopedia of house plants. Simon & Schuster. Australia. pp : 175.
	5. Cronquist, A. 1981. An Integrated System of Classification of Flowering Plants. Columbia University Press, New York. pp.Xiii - XViii

Perlu kami sampaikan bahwa tambahan biaya determinasi adalah sebesar Rp. 25.000,- (dua puluh lima ribu rupiah) per sample.

Demikian yang kami sampaikan. Atas perhatian dan kerjasama yang diberikan, kami ucapkan terima kasih.



Wakil Dekan Bidang Sumber Daya,

Sulistyawati
 NIP. 196911191995122001

Tembusan:
 Dekan SITH ITB, sebagai laporan.

Gambar IV.2 Hasil determinasi

UNIGA

LAMPIRAN 3

PENAPISAN FITOKIMIA DAN PEMERIKSAAN KARAKTERISTIK SIMPLISIA

Tabel IV.2

Hasil Pemeriksaan Karakteristik Simplisia Daun Hanjuang (*Cordyline fruticosa* L.,)

No	Pemeriksaan	Kadar (%)
1	Kadar abu total	9,2
2	Kadar abu larut air	3,3
3	Kadar abu tidak larut asam	2,6
4	Kadar sari larut air	8,8
5	Kadar sari larut etanol	16,0
6	Kadar air	8,0
7	Kadar susut pengeringan	10,0

Tabel IV.3

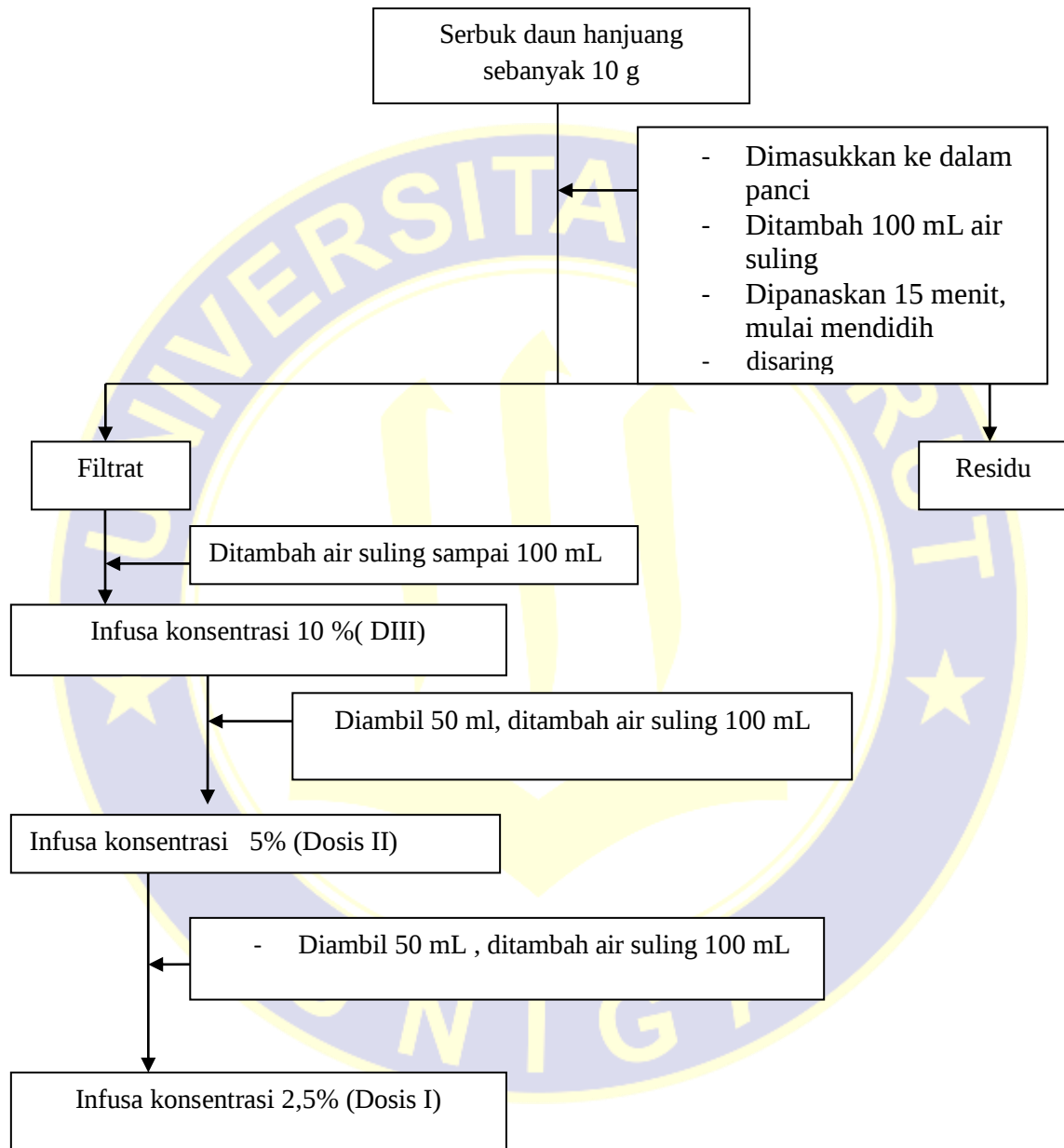
Hasil Penapisan Simplisia Daun Hanjuang (*Cordyline fruticosa* L.,)

No	Pemeriksaan	Hasil Pengamatan
1	Alkaloid	+
2	Flavonoid	+
3	Saponin	+
4	Tannin	+/Katekat
5	Kuinon	+
6	Steroid / Triterpenoid	+

Keterangan : + = terdeteksi
- = tidak terdeteksi

LAMPIRAN 4

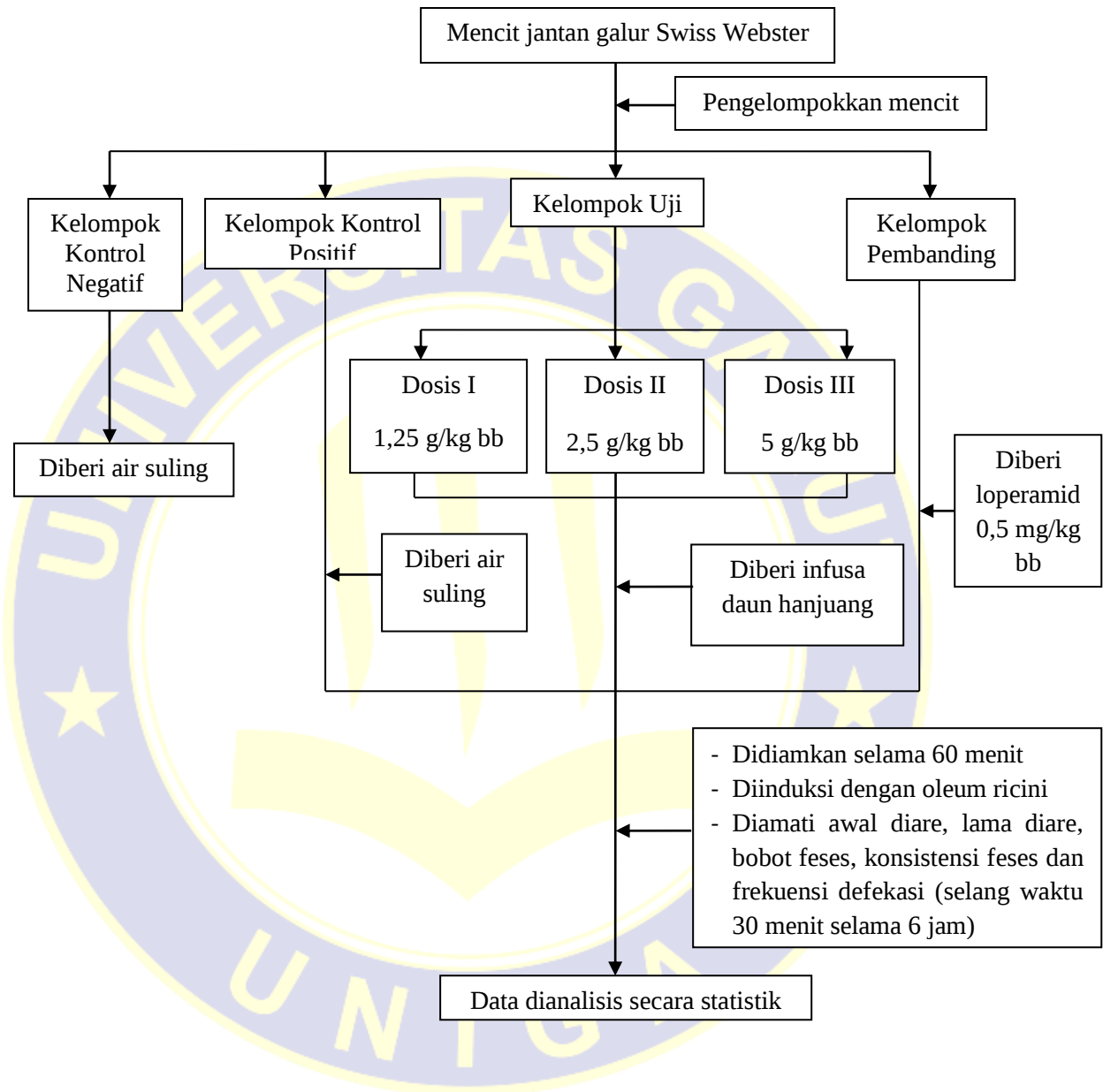
PEMBUATAN SEDIAAN UJI



Gambar IV.3 Bagan pembuatan daun hanjuang.

LAMPIRAN 5

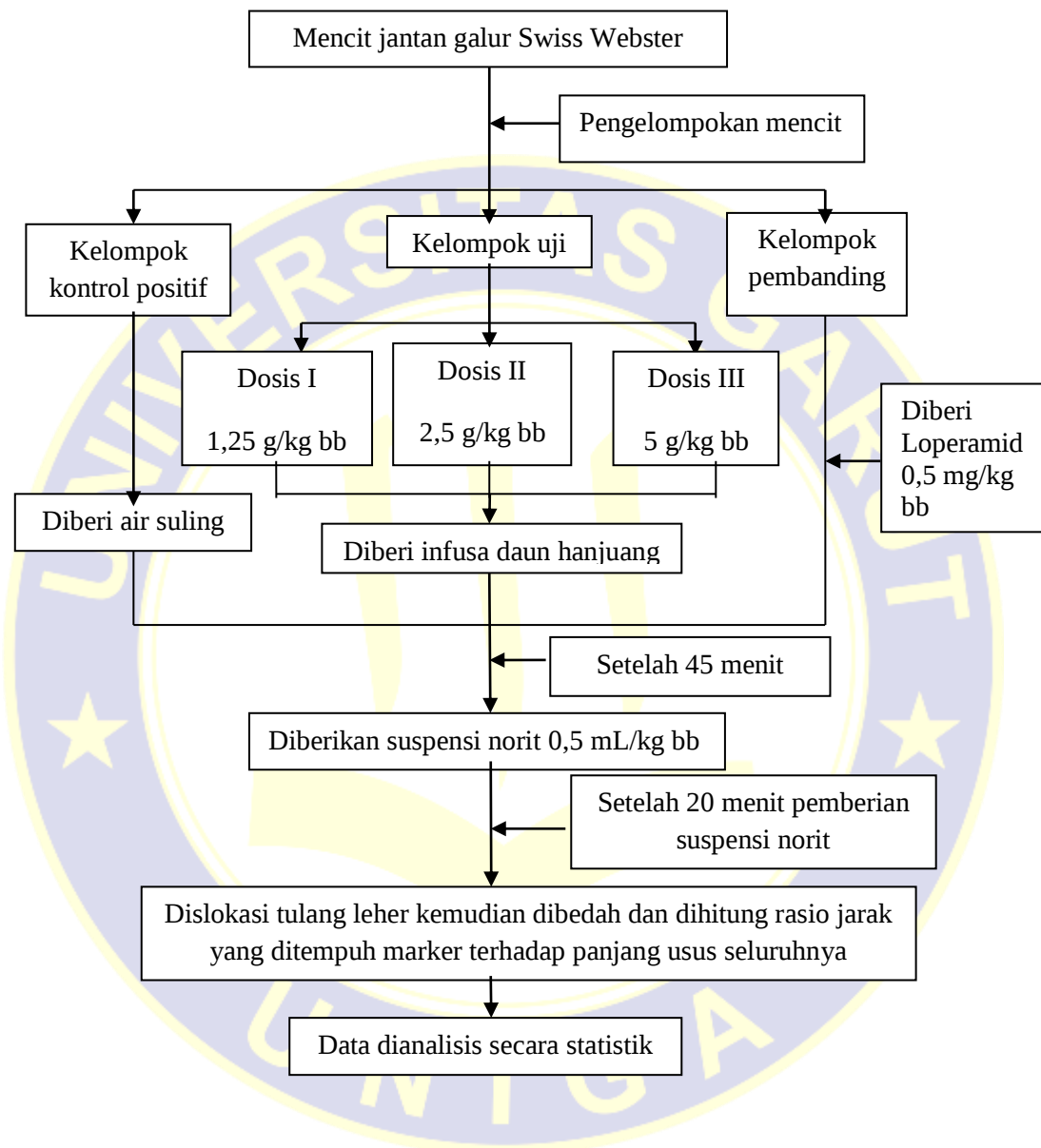
PENGUJIAN AKTIVITAS ANTIDIARE DENGAN METODE PROTEKSI



Gambar IV.4 Bagan pengujian aktivitas antidiare infusa daun hanjuang dengan metode proteksi terhadap oleum ricini

LAMPIRAN 6

PENGUJIAN AKTIVITAS ANTIDIARE DENGAN METODE TRANSIT INTESTINAL



Gambar IV.5 Bagan pengujian aktivitas antidiare infusa daun hanjuang dengan metode transit intestinal

LAMPIRAN 7

PENGUJIAN AKTIVITAS ANTIDIARE INFUSA DAUN HANJUANG (*Cordyline fruticosa* L .,) DENGAN OLEUM RICINI SEBAGAI INDUKTOR DIARE

Tabel IV. 4

Waktu Muncul Diare Mencit setelah Pemberian Infus Daun Hanjuang

Kelompok perlakuan	Waktu muncul diare (menit)
Kontrol Positif	16,0 ± 11,4
Pembanding	39,4 ± 38,1
IDHD I (1,25 g/kg bb)	71,0 ± 34,5
IDHD II (2,5 g/kg bb)	71,6 ± 52,0
IDHD III (5 g/kg bb)	105,0 ± 70,1*

Tabel IV. 5

Lama Diare Mencit setelah Pemberian Infus Daun Hanjuang

Kelompok perlakuan	Lama diare (menit)
Kontrol Positif	314,0 ± 59,8
Pembanding	176,6 ± 156,2*
IDHD I (1,25 g/kg bb)	163,0 ± 102,1*
IDHD II (2,5 g/kg bb)	162,4 ± 73,0*
IDHD III (5 g/kg bb)	122,6 ± 85,5*

Keterangan : *) = berbeda bermakna terhadap kontrol ($p \leq 0,05$)
 Pembanding = diberi Loperamid 0,5 mg/kg bb
 IDHD = Infusa Daun Hanjuang Dosis

LAMPIRAN 7

(LANJUTAN)

Tabel IV. 6

Bobot Feses Mencit setelah Pemberian Infus Daun Hanjuang

Waktu pengamatan (menit ke-)	Bobot feses pada waktu pengamatan (gram)					
	Kontrol negatif	Kontrol positif	Pembanding	IDHD I 1,25 g/kg bb	IDHD II 2,5 g/kg bb	IDHD III 5 g/kg bb
0-30	0,058±0,057*	0,08±0,080	0,01±0,022*	0,008±0,018*	0,034±0,041*	0,006±0,013*
30-60	0,004±0,008*	0,18±0,192	0,01±0,022*	0,06±0,134	0,016±0,032*	0,038±0,085*
60-90	0,052±0,071*	0,216±0,097	0,01±0,022*	0,074±0,073*	0,00±0,000*	0,08±0,179*
90-120	0,074±0,129*	0,228±0,145	0,04±0,089*	0,118±0,095	0,09±0,086	0,052±0,105*
120-150	0,014±0,017	0,118±0,111	0,000±0,000*	0,04±0,055	0,152±0,102	0,212±0,125
150-180	0,000±0,000*	0,184±0,175	0,082±0,183	0,00±0,000*	0,004±0,008*	0,00±0,000*
180-210	0,000±0,000*	0,216±0,178	0,000±0,000*	0,14±0,134	0,048±0,060*	0,136±0,121
210-240	0,000±0,000*	0,192±0,110	0,02±0,045*	0,028±0,063*	0,002±0,004*	0,018±0,040*
240-270	0,000±0,000*	0,148±0,113	0,004±0,009*	0,00±0,000*	0,012±0,024*	0,042±0,063*
270-300	0,000±0,000*	0,146±0,157	0,072±0,110	0,06±0,0894	0,04±0,049	0,00±0,000*
300-330	0,000±0,000*	0,156±0,149	0,076±0,128	0,000±0,000*	0,000±0,000*	0,000±0,000*
330-360	0,000±0,000	0,138±0,132	0,2±0,308	0,000±0,000	0,000±0,000	0,000±0,000

Keterangan : *) = berbeda bermakna terhadap kontrol ($p \leq 0,05$)
 Pembanding = diberi loperamid 0,5 mg/kg bb
 IDHD = Infusa Daun Hanjuang Dosis

(LANJUTAN)

Tabel IV. 7

Konsistensi Feses Mencit setelah Pemberian Infus Daun Hanjuang

Waktu pengamatan (menit ke-)	Konsistensi feses pada waktu pengamatan					
	Kontrol negatif	Kontrol positif	Pembanding	IDHD I 1,25 g/kg bb	IDHD II 2,5 g/kg bb	IDHD III 5 g/kg bb
0-30	0,0±0,0	0,0±0,0	0,2±0,4	0,2±0,4	0,8±1,3*	0,0±0,0
30-60	0,0±0,0*	0,6±0,9	0,2±0,4	0,2±0,4	0,0±0,0*	0,6±1,3*
60-90	0,2±0,4*	2,6±0,5	0,2±0,4*	0,8±1,3*	0,0±0,0*	0,6±1,3*
90-120	0,0±0,0*	1,6±0,9	0,6±1,3	1,2±1,0	1,8±1,6	0,0±0,0*
120-150	0,0±0,0*	1,8±1,6	0,0±0,0*	1,0±1,4	2,0±1,8	2,0±1,4
150-180	0,0±0,0*	2,6±1,5	0,6±1,3*	0,0±0,0*	0,2 ±0,4*	0,0±0,0*
180-210	0,0±0,0*	2,6±1,5	0,0±0,0*	0,4±0,5*	0,4±0,8*	1,6±1,8
210-240	0,0±0,0*	2,6±1,5	0,4±0,9*	0,6±1,3*	0,2±0,4*	0,4±0,8*
240-270	0,0±0,0*	2,4±1,3	0,2±0,4*	0,0±0,0*	0,0±0,0*	0,8±1,0*
270-300	0,0±0,0*	1,8±1,6	0,8±1,3	0,8±1,7	0,6±1,3	0,0±0,0*
300-330	0,0±0,0*	1,8±1,6	0,6±0,5*	0,0±0,0*	0,0±0,0*	0,0±0,0*
330-360	0,0±0,0*	1,8±1,6	0,6±0,9*	0,0±0,0*	0,0±0,0*	0,0±0,0*

Keterangan : *) = berbeda bermakna terhadap kontrol ($p \leq 0,05$)
 Pembanding = diberi loperamid 0,5 mg/kg bb
 IDHD = Infusa Daun Hanjuang Dosis
 Skor Konsistensi feses = 0 = normal; 1 = lembek normal; 2 = lembek; 3 = lembek cair; 4 = cair

LAMPIRAN 7

(LANJUTAN)

Tabel IV. 8

Frekuensi Defekasi Mencit setelah Pemberian Infus Daun Hanjuang

Waktu pengamatan (menit ke-)	Frekuensi defekasi pada waktu pengamatan					
	Kontrol negatif	Kontrol positif	Pembanding	IDHD I 1,25 g/kg bb	IDHD II 2,5 g/kg bb	IDHD III 5 g/kg bb
0-30	1,6±1,67	24±1,14	0,4±0,9*	0,2±0,4*	0,8±1,3*	0,2±0,4*
30-60	0,2±0,4*	1,6±1,8	0,2±0,4*	0,2±0,4*	0,2±0,4*	0,2±0,4*
60-90	0,6±0,5*	2,2±1,3	0,4±0,9*	1,6±1,6	0,0±0,0*	0,6±1,3*
90-120	0,8±1,3	2,0±0,7	0,6±1,3*	1,0±0,7	0,6±0,5*	0,4±0,5*
120-150	0,6±0,9	0,8±0,8	0,0±0,0	0,6±0,8	1,2±0,8	2,0±1,4*
150-180	0,0±0,0*	1,6±1,5	0,4±0,9*	0,0±0,0*	0,2±0,4*	0,0±0,0*
180-210	0,0±0,0*	1,2±1,1	0,0±0,0*	0,8±0,8	0,4±0,5	0,8±0,4
210-240	0,0±0,0*	0,8±0,4	0,4±0,9	0,2±0,4	0,2±0,4	0,2±0,4
240-270	0,0±0,0*	1,2±0,8	0,2±0,4*	0,0±0,0*	0,2±0,4*	0,4±0,5*
270-300	0,0±0,0*	1,0±1,0	0,8±1,1	0,4±0,5	0,4±0,5	0,0±0,0*
300-330	0,0±0,0*	1,4±1,3	0,8±0,8	0,0±0,0*	0,0±0,0*	0,0±0,0*
330-360	0,0±0,0	0,8±0,8	0,8±1,3	0,0±0,0	0,0±0,0	0,0±0,0

Keterangan : *) = berbeda bermakna terhadap kontrol ($p \leq 0,05$)
 Pembanding = diberi loperamid 0,5 mg/kg bb
 IDHD = Infusa Daun Hanjuang Dosis

LAMPIRAN 8

**PENGUJIAN AKTIVITAS ANTIDIARE INFUSA DAUN HANJUANG DENGAN
 METODE TRANSIT INTESTINAL**

Tabel IV. 9

Perbandingan Lintas Norit Usus Mencit pada Pengujian Transit Intestinal

Kelompok Perlakuan	Perbandingan Lintas Usus (%)
Kontrol	32,5±1,02
Pembanding	27,4±1,96*
IDHD 1	30,6±3,92
IDHD 2	27,0±2,07*
IDHD 3	25,8±3,69*

Keterangan : *) = berbeda bermakna terhadap kontrol ($p \leq 0,05$)
 Pembanding = diberi loperamid 0,5 mg/kg bb
 IDHD = Infusa Daun Hanjuang Dosis

